

2019 年 1 月
第 7 卷 第 1 期

重 庆 高 教 研 究
Chongqing Higher Education Research

Jan. 2019
Vol. 7 No. 1

■ “一流本科教育”专题

DOI: 10.15998/j.cnki.issn1673-8012.2019.01.003

编者按:

2018 年 6 月 21 日,以“坚持以本为本 推进四个回归 建设中国特色、世界水平的一流本科教育”为主题的“新时代全国高等学校本科教育工作会议”隆重召开,吹响了我国建设高水平本科教育的集结号。本科教育是大学的根和本,人才培养的质量和效果是检验我国高等教育质量的根本标准。改革开放 40 年来,我国高校本科毕业生达 6 000 多万人,大学为社会提供的毕业生中 87% 是本科生,本科生培养质量的高低决定着高等教育的整体质量。值此全国上下高度重视本科教育之际,本刊特开设“一流本科教育”专栏,邀请专家围绕“推进一流本科教育,提高人才培养质量”的理念、路径与方法,从宏观、中观和微观多层次多侧面深入开展“一流本科教育”讨论,以期为推进我国本科教育高质量发展提供参考。

“推进一流本科教育 提高人才培养质量”的 理念、路径与方法(笔谈)

王洪才 李湘萍 卢晓东 王建华
柳友荣 张 晶 周 序 李 林 黄伟九 沈伟其

摘 要: 建设世界一流大学需要高度重视本科教育。“推进一流本科教育,提高人才培养质量”的前提是要理解本科教育的本意,从不同维度反思“我们需要什么样的本科教育”

收稿日期: 2018-12-10

基金项目: 国家社会科学基金教育学一般项目“新时代中国特色高等教育话语体系构建研究”(BIA180200);教育部国别和区域研究专项资金资助课题“高等学校专业设置规划与质量保障体系研究”

引用格式: 王洪才,李湘萍,卢晓东,等.“推进一流本科教育 提高人才培养质量”的理念、路径与方法(笔谈) [J]. 重庆高教研究 2019, 7(1): 23-46.

Citation format: WANG Hongcai, LI Xiangping, LU Xiaodong, et al. “Promoting first-class undergraduate education and improving the quality of personnel training”: idea, path and method (pen talk) [J]. Chongqing higher education research 2019, 7(1): 23-46.

“什么是好的本科教育”“如何推进一流本科教育”等问题。从宏观层面看,本科教育的使命是为了促进每一个大学生“成才”和“成人”。从现实需求看,一流本科教育不可忽视跨学科人才培养,需要按照学科标准、职业标准和学生标准对专业进行重新分类,为跨学科专业设置、新工科建设以及高校专业设置与调整开辟理论空间。目前,我国本科教育的最大问题是培养目标不明确,面临学术型与应用型的抉择。好的本科教育需要基于本科生“关键能力”的培养,彻底消除他们对于专业的陌生感,满足他们对于理智的好奇心,撤除横亘在大学与社会之间的藩篱并激发他们的创新创业精神。具体来说,一流本科教育是一流“教”与“学”的统一,需要一流的投入和一流的教育管理,需要在教学改革中侧重技术层面的突破。一流本科教育不是一流大学的“专利”,不是“一类本科”,没有固定模式,更不能盲目追求学术 GDP。对于应用型本科高校而言,在“一流本科教育”中要结合学校特点和办学实际,做出异于“双一流”建设高校的现实抉择。作为一类特殊性质的高校,中外合作大学在建设一流本科教育的过程中,要在引入国外优质高等教育资源的基础上,强调对相关资源的消化、吸收、融合、创新,从而培养出符合社会主义现代化建设要求的高素质国际化人才。

关键词: 一流本科教育; “成人”教育; 跨学科教育; 创新素养; 高等教育强国

[中图分类号]G647 [文献标志码]A [文章编号]1673-8012(2019)01-0023-24

一流本科教育始于明确的目标定位

王洪才

(厦门大学教育研究院副院长/高等教育质量协同创新中心教授,博士生导师)

一、本科教育面临学术型与应用型的抉择

一流本科教育起于何处?这是一个教育基本理论问题。按照质量管理理论的基本要求,一流本科教育首先应该具有科学的培养目标定位。换言之,如果本科生培养的目标定位不准确,就不可能产生一流本科教育效果。目前,本科教育面临的最大问题就是培养目标不明确,即不清楚在大众化高等教育状态下本科教育培养目标究竟是什么。具体而言,就是不清楚究竟是培养理论型人才还是应用型人才抑或是什么别的类型人才。

一般而言,在本科教育阶段是不可能培养出真正的理论型人才的,因为理论型人才以理论追求为导向,需要长期的理论积累且具备比较突出的理论思维天赋,这种人才在本科教育阶段的人群中属于极少数。所以,要培养理论型人才,对于即使经过选拔性考试进入研究型大学的本科生而言也是不合适的,更遑论那些在选拔性考试中成绩并不太好的广大一般本科生群体了。但高校要培养理论型人才是有可能的。理论型人才是那种对理论知识有偏好的人才,他们喜欢进行理论思辨,而且也希望从事学术职业。这种人才可以说是一种具有学术旨趣的人才。对于本科

教育阶段而言,虽然也有部分学生对学术感兴趣,但究竟能够占多大比例无法精确统计。如果以本科生考研率来看,在研究型大学应届毕业生考研率为35%左右,在教学研究型大学这一比例为20%左右,普通的教学型高校这一比例为10%以下。根据这个数据推断,应届毕业生考研的总体比例在15%左右。但就实际情况而言,在考研的学生中,对学术生涯具有真正认识的估计不足一半,因为许多考研的学生或多或少是为了逃避就业压力或为了更好地就业而做出的一种工具性选择。这种选择利用了目前高校研究生招生中的弊端,因为目前研究生招生中,统一考试的分量所占比重较大,这就为应试教育开辟了市场。这种招生方式表面上兼顾了公平,但从实质看,它不仅损害了高校的自主权,也损害了学术质量和办学质量。因为我们采用的是计划招生体制,入学就意味着毕业,所以当高校把学生招进来的时候就想方设法让他们毕业。在这种情况下,高校想严格把握学术质量关非常困难,要想提高办学质量与水平就更难了。

这种情况说明,招生自主权大小与办学质量之间存在着直接关系。当高校无法选择合适的生源时,培养高质量毕业生的愿望就很容易落空,不然就容易陷入教育万能论的误区。因为教育万能论认为,不管什么样的学生,教育都可以使之成为高质量高素质的人才,否则教育就是不合格的。事实上,不仅社会上存在这种期许,许多教育管理部门也有这种期许。因此,这种奇怪的逻辑使本科教育出现“清考”现象也就不足为怪了。所以,在今天强调一流本科教育之际,就必须有一个正确的理论指导,否则高校受提高学生毕业率乃至降低办学成本的驱动,一流本科教育将难以实现。

二、本科教育主体导向是应用型的

通过上述分析可以发现,本科学子中真正具有理论知识兴趣、真心希望从事学术职业的学生人数尚不足10%。这个数字看似较小,但对于我国庞大的本科生基数而言在数量上则是非常巨大的,这是我国学术人才的一个巨大储备库。但这样就出现了一个问题,更大的群体则是那些没有学术志趣的学生,他们所占的比重超过了90%。他们普遍缺乏理论知识兴趣,更偏向于应用知识学习,他们的成长方向是应用型人才。换言之,他们对知识的应用价值或如何把知识应用于解决现实生活或生产实际中的问题更感兴趣,也更关心人才市场需求动向,非常关注自己未来的福利待遇。对他们而言,如果看不到知识的实际价值,如何维系学习动力就成了问题。针对这些学生该如何培养,就是当前本科教育最应该关注的问题。因为这部分学生所占的比重大,社会影响也大,甚至会影响社会的安全稳定。因此,这也是我国高等教育改革发展中首先需要考虑的问题。

对于这种应用型取向的学生而言,办学成功的核心标准就是帮助学生成功就业,让社会获得满意的人才。因此,使这些学生毕业后尽快地适应工作岗位,让他们体会到高校所学习的知识技能是切实有用的就非常重要。无疑,这类高校办学定位是应用型的,所培养的人才也是应用型的。

但是,一般而言,我们不宜提培养应用型人才,一旦加上“型”意味着定型化、不变化,也就拒绝了变化的可能。同时,还意味着高校对培养的人才必须有一个严格的标准,这个标准必须是高质量的标准,不然的话对社会是不负责任的。但是我们能否提出这样的标准?谁能够提出这样的标准?如果达不到这样的标准该怎么办?这都是一系列难以解决的办学实践问题。故而,当我们不能提供一个经得起推敲的人才模型时,不宜提××型人才。这意味着,我们鼓励人才按照自己的性格取向发展,而不主张从外部提供一个标准模型,目的是尊重人才的多样性,尊重大学

知识的不确定性,同时也是对课程设计难度的充分估计。

三、本科教育的重心在于“成人”教育

针对目前情形下的本科教育,我们应该重点培养学生哪方面的能力呢?总体而言,本科教育应该强调学生对知识的应用能力,这种能力在专业教育中应得到充分的体现。但本科教育更不能忽视或者偏离教育的本质及最终目标,那就是对于“人”的教育。因此,本科教育的重心应该在于学生理想人格的形成。这里的理想人格是指学生具有独立的判断能力和理性思维能力,能够掌握批判性思考技巧,具有对社会、对人类负责的态度,包容和理解他人,具有合作的能力,具有不断学习提高的能力。不难看出,这种本科教育属于通识教育范畴,这些能力也是理想人格的基本品质。因为这些能力都是人们日常生活必须具备的能力,是成为一个负责任的高素质公民的基本条件。具体而言,通识教育包括 5 个方面的基本内涵:一是传授人类文明发展的知识,培养学生具有博大的世界胸怀,担负传承人类文明的责任;二是传授本民族文化知识,培养学生热爱祖国、热爱祖国的语言文化历史,担负民族振兴的责任;三是传授社会组织知识,培养学生的合群能力,使其能够有效地适应组织生活要求;四是传授团体生活知识,培养学生的沟通协作能力,使其在团队中能够有效地发挥本人的聪明才智;五是传授个人价值观知识,培养学生具有正确的判断和抉择能力,使其具有坚定的理想信念。

可以说,这些知识内容构成了通识教育的核心内涵,如果通识教育不能传授这些方面的知识,不能达成相应的能力提高,就是不合格的。通识教育的目的在于促进学生“成人”,也即是要使一个人不断地提高个人的道德修养,坚定自己的理想信念,勇于担负社会责任。根据这些基本要求,如何优化课程设置就是推进一流本科教育需要重点思考的问题。

四、本科教育需要把通识教育与专业教育融为一体

通识教育究竟是单独设置还是融入专业教育之中,向来都存在着争议。如果通识教育不能融入专业教育之中,就容易出现空洞化、灌输化趋向,进而使教育效果不佳。这也是美国大学不断改革通识教育的原因所在,因为通识教育独立开设很难激发学生兴趣。如果将其融入专业教育课堂中,无疑又会加大专业课程教学难度,稀释专业课程。这实际上就使本科教育陷入了专业教育与通识教育难以调和的矛盾之中。

但高质量的课堂教学必然是通识教育与专业教育的有机融合,因为通识教育是目的,而专业教育是载体,只有目的不行,没有载体更不行。从本质上讲,这就对传统的课程设计模式形成了挑战:本科教育究竟应该采用学科式课程还是活动式课程?学科式课程的优点在于能够提供比较系统的知识,缺点则是容易与实际需求相脱离,如何还原到现实并解决现实问题是一个巨大挑战。即学科式课程便于传授知识,却不容易培养能力。即使能够培养能力更多的也只是培养学生一种理解知识的能力,或者说是吸收知识的能力。活动式课程的优点在于能够培养学生的综合能力,但又无法使学生获得一种系统性知识。所以,一流本科教育必须设置综合性课程以做好这两者的有机协调。

由此可以看出,推进一流本科教育,必须注重本科教育主体导向,必须从人才培养规格设计做起,处理好通识教育与专业教育的关系和传授知识与能力培养的关系,否则一流本科教育仍然是无法实现的。

参考文献:

- [1] 安德鲁·德尔科班. 大学: 过去 现在与未来[M]. 范伟, 译. 北京: 中信出版社, 2014: 163.
- [2] 比尔·雷丁斯. 废墟中的大学[M]. 郭军, 等译. 北京: 北京大学出版社, 2008: 20.
- [3] 汪丁丁. 新政治经济学讲义——在中国思索正义、效率与公共选择[M]. 上海: 上海人民出版社, 2013: 232.
- [4] 德里克·博克. 大学的未来: 美国高等教育启示录[M]. 曲强, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2017: 28.
- [5] 马克斯·韦伯. 学术与政治[M]. 冯克利, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1998: 23.
- [6] 德雷克·博克. 回归大学之道: 对美国大学本科教育的反思与展望[M]. 侯定凯, 等译. 上海: 华东师范大学出版社, 2008: 68.
- [7] 罗伯特·赫钦斯. 美国高等教育[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 15.
- [8] 尚红娟. 美国一流本科教育的改革与发展趋势[J]. 现代大学教育, 2018(3) : 37-48.
- [9] 柳友荣. “一流本科教育”辨正[J]. 中国高教研究, 2016(7) : 21-24.
- [10] 黄仁宇. 万历十五年: 增订纪念本[M]. 北京: 中华书局, 2006: 233.
- [11] 崔允廓 陈霜叶. 三个维度看“立德树人”的本质内涵[N]. 光明日报, 2017-05-19(13) .
- [12] 蔡元培. 蔡元培全集: 第3卷[M]. 北京: 中华书局, 1984.
- [13] 厄内斯特·博耶. 大学: 美国大学生的就读经验[M]. 徐莞, 等译. 北京: 北京师范大学出版社, 1993.
- [14] 吴岩. 新时代 新使命 新道路——瞄准服务域 建好建强地方应用型大学[EB/OL]. (2018-11-24) . <http://sn.people.com.cn/n2/2018/1124/c380804-32327458.html>.
- [15] 习近平: 教育是国之大计、党之大计[EB/OL]. (2018-09-11) . http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2018-09/11/content_1880465.htm.
- [16] 教育部关于印发《新时代高校教师职业行为》的通知[EB/OL]. (2018-11-14) . http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7002/201811/t20181115_354921.html.
- [17] 兰刚. 构建大学生“美丽人生”育成体系[N]. 重庆日报, 2017-07-20(14) .
- [18] 刘海燕. 小班研讨课: 一流本科教育的核心要素[J]. 江苏高教, 2018(7) : 60-65.

(责任编辑 吴朝平 蔡宗模 张海生 杨慷慨)

“Promoting First-class Undergraduate Education and Improving the Quality of Personnel Training”: Idea , Path and Method (Pen Talk)

WANG Hongcai , LI Xiangping , LU Xiaodong , WANG Jianhua ,
LIU Yourong , ZHANG Jing , ZHOU Xu , LI Lin , HUANG Weijiu , SHEN Weiqi

Abstract: Building a world-class university requires to attach great importance to the undergraduate education. The premise of “promoting first-class undergraduate education and improving the quality of personnel training” is to understand the original intention of undergraduate education , and reflect on the problems from different dimensions , such as “what kind of undergraduate education we need” , “what a good undergraduate education is” , “how to promote first-class undergraduate education” , etc. . From a macro perspective , the mission of undergraduate education is to promote the “success”

and “adult” of every college student. From the realistic demand, the first-class undergraduate education should not ignore the training of interdisciplinary talents. The major should be reclassified through the subject standard, vocational standard and student standard, which opens up the theoretical space for the establishment of interdisciplinary specialties, the construction of new subjects and the setting and adjustment of specialties in colleges and universities. At present, the biggest problem of undergraduate education in China is that the training objective is unclear, and it faces the choice of academic and applied type. A good undergraduate education needs to be based on the cultivation of undergraduates' key abilities, to eliminate their unfamiliarity with the major, to satisfy their curiosity for reason, to remove the barriers between universities and society, and to stimulate their innovative and entrepreneurial spirit. Specifically, the first-class undergraduate education is the unity of first-class “teaching” and “learning”. It needs first-class investment and first-class education management, and it needs to focus on the technological breakthroughs in the teaching reform. First-class undergraduate education is not the “patent” of first-class universities, and it is not a type of “first-class undergraduate education”, and there is no fixed model, let alone blindly pursue the academic GDP. For the application-oriented undergraduate colleges and universities, different from the “double-first-class” construction of colleges and universities, the realistic choices had to be made in the light of the characteristics of schools and the reality of running schools. As a special type of university, Sino-foreign cooperative universities, in the process of building first-class undergraduate education, should emphasize the digestion, absorption, integration and innovation of related resources on the basis of introducing foreign high-quality higher education resources, so as to cultivate high-quality internationalized talents in line with the requirements of socialist modernization construction.

Key words: first-class undergraduate education; “adult” education; interdisciplinary education; innovative literacy; higher education power